



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Община Полски Тръмбеш 5180
Ул. „Черно Море“ № 4
тел: + 359 6141/41-41, 41-42
Факс: + 359 6141/69-54
E-mail: obshtina_pt@abv.bg
Проект: e-MS CODE ROBG -137
Референтен номер на проект: 15.3.1.041

УТВЪРЖДАВАМ:

Кмет на Община

Полски Тръмбеш:

*Замислено на
основание
чл. 36а от ЗОП*

ДОКЛАД

За работата на Комисията, назначена със заповеди на Кмета на Община Полски Тръмбеш № СА-03-04-4376/7/ от 26.09.2018 г. и Заповед № СА-03-04-4376/11/ от 27.02.2019 г. за замяна член на комисията и удължаване срока на работа на комисията

Уважаеми Господин Чакъров,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на оферти в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на система за ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш по проект Е-МС CODE ROBG-137 „Управление на риска и защита от наводнения в трансграничните региони Кълъраш и Полски Тръмбеш“, финансиран по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020“

Работния процес на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I

Комисията в първоначалния състав:

Председател: инж. Лариса Михайловна Тодорова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, инженер по „Промислено и гражданско строителство“ и ръководител на проекта

Членове:

1. инж. Иван Стефанов Кунчев – с квалификация инженер „Геодезия, фотограмметрия и картография, специализация ГИС и база данни“

2. Катя Илиева – началник-отдел „Регионална политика, програми и проекти и обществени поръчки“, юрист и проектен асистент по проекта

3. Мариана Георгиева – началник-отдел „Устройство на територията“ и технически асистент на проекта

4. Снежанка Стефанова – секретар на община Полски Тръмбеш и финансов мениджър по проекта проведе първото открито заседание на 26.09.2018 г., в 11:00 часа, в заседателната зала на четвърти етаж на административната сграда на община Полски Тръмбеш, находяща се на адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ № 4, в изпълнение на заповед № СА-03-04-4376-/7/ от 26.09.2018 г. на кмета на община Полски Тръмбеш по осъществяване правомощията си съгласно чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящия доклад.

Комисията направи съобразно изготвения от възложителя след получаване на представените оферти протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани предложения – 2 бр., както следва:



<http://www.interregrobg.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз

№	Наименование на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Балистик сел“ ЕООД, гр. София	СА-03-04-01	19.09.2018 г.	11:33 ч.
2.	„Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД, гр. София	СА-03-04-02	25.09.2018 г.	11:55 ч.

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществена поръчка и обявлението за изменение или допълнителна информация.

3. Представените пликове са с ненарушена цялост.

4. На публичното заседание на комисията не присъства представител на участниците.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, след което провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи наличието на такива и при двамата участници.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което същите се прибраха на съхранение.

След извършването на описаните действия и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, комисията продължи работата си в закрито заседание.

На 1 октомври 2018 г. кметът на община Полски Тръмбеш в качеството си на възложител сведе до знанието на комисията за провеждане на процедурата, че на същата дата е уведомен от Комисия за защита на конкуренцията за образувано производство по преписка № КЗК-847/2018 г., като на основание чл. 203, ал. 3 от ЗОП всички действия по хода на процедурата се преустановяват, считано от 01.10.2018 г., до влизане в сила на определението, с което се оставя без уважение искането за временна мярка, или решението по жалбата, ако е наложена временна мярка. Публикувани са Информация при производство по обжалване в РОП с изх. № СА-03-046770/1/ от 02.10.2018 г. и съобщение на профила на купувача с изх. № СА-03-04-6770/2/ от 02.10.2018 г.

В изпълнение на законовите изисквания комисията преустанови работата си по процедурата, като всичките ѝ действия до момента на прекратяване на работата си изложи в Протокол № 1 съставен на 02.10.2018 г.

ЕТАП II

На 28.03.2019 г., в заседателната зала на четвърти етаж на административната сграда на община Полски Тръмбеш, находяща се на адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ № 4, в изпълнение на заповед № СА-03-04-4376-/7/ от 26.09.2018 г. и заповед № СА-03-04-4376/11/ от 27.02. 2019 г. за замяна член на комисията на кмета на община Полски Тръмбеш, комисията проведе свое закрито заседание в състав:

Председател: инж. Лариса Михайловна Тодорова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, инженер по „Промислено и гражданско строителство“ и ръководител на проекта

Членове:

1. инж. Иван Стефанов Кунчев – с квалификация инженер „Геодезия, фотограмметрия и картография, специализация ГИС и база данни“

2. Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш
3. Мариана Георгиева – началник-отдел „Устройство на територията“ и технически асистент на проекта
4. Снежанка Стефанова – секретар на община Полски Тръмбеш и финансов мениджър по проекта

На 01.02.2019 г. комисията бе уведомена от възложителя, че са налице предпоставките за продължаване на процедурните действия съгласно чл. 203, ал. 3 от ЗОП.

Във връзка с постъпило Заявление с вх. № СА-03-04-4376/9/ от 27.02.2019 г. от член на комисията за самоотвод поради обективни причини, а именно: болничен лист № Е 2019 6483584 от 15.02.2019 г., издаден от ДКЦ I Велико Търново ЕООД за 45 дневен болничен, считано от 07.02.2019 г. е настъпила промяна в състава на комисията.

По предложение на Председателя на комисията до Кмета на община Полски Тръмбеш е издадена Заповед № СА-03-04-4376/11/ от 27.02.2019 г. за замяна на член на комисията, както следва: включен е един от посочените резервни членове Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш на мястото на Катя Милкова Илиева – Началник отдел „РП, ПП и ОП” – юрист.

Комисията констатира, че към този момент не са налице процесуални пречки за продължаване на производствените действия по разглеждане на офертите.

С определение № 777 от 12.07.2018 г. по преписка № КЗК-565/2018 г. КЗК е оставила без уважение искането на жалбоподателя за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Определението на КЗК е обжалвано пред ВАС, който го е потвърдил изцяло с определение № 10532 от 14.08.2018 г. по адм.д. № 9862/2018 г.

Със свое определение № 1153 от 11.10.2018 г. по преписка № КЗК-847/2019 г. Комисия за защита на конкуренцията е оставила без уважение искането на жалбоподателя за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Актът на КЗК е оставен в сила с определение № 15294 от 10.12.2018 г. на ВАС по адм.д. № 14708/2018 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 203, ал. 3 от ЗОП, когато с жалбата е поискана временна мярка, процедурата за възлагане на обществена поръчка спира от уведомяване на възложителя за образуваното производство от Комисията за защита на конкуренцията до влизане в сила на определението, с което се оставя без уважение искането за временна мярка.

С оглед горното, комисията констатира, че спирането на процедурата за възлагане на обществената поръчка е преустановило своето действие и помощният орган на възложителя може да продължи своята работа.

Съгласно § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), възлагането на обществени поръчки, за които до 1 ноември 2019 г. е взето решение за откриване, се приключват по реда, действащ към момента на откриването им.

Настоящата процедура е открита с решение № СА-03-04-580 от 04.06.2018 г. на възложителя, с оглед на което приложим е ЗОП в редакцията към датата на решението за откриване - ДВ, бр. 30 от 3 април 2018 г.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За личното състояние на участниците:

1. „Балистик сел“ ЕООД, ЕИК 201055457

- След извършена служебна справка в търговския регистър при Агенция по вписванията се установява, че едноличното дружество с ограничена отговорност се управлява и представлява от г-н Юлиан Петъров Петков, който е и едноличен собственик на капитала.

2. „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД – гражданско дружество, създадено с договор за консорциум от 18.09.2018 г., с членове на обединението: „Медсис“ ЕООД, ЕИК 200948612; „Асебо“ ЕООД, ЕИК 203438956; „Мапекс“ АД, ЕИК 130562409; „Апла дизайн“

ООД, ЕИК 200315208

• След извършена служебна справка в търговския регистър при Агенция по вписванията се установява, че:

- „Медсис“ ЕООД се управлява и представлява от г-н Христо Атанасов Каракостов, който е и едноличен собственик на капитала.

- „Асебо“ ЕООД се управлява и представлява от г-н Асен Хариев Бораджиев, който е и едноличен собственик на капитала.

- „Мапекс“ АД се управлява и представлява заедно и поотделно от изпълнителните директори г-н Николай Петров Лазаров и г-н Александър Георгиев Лазаров, като акционерното дружество е с едностепенна система на управление и съвет на директорите в състав: г-н Николай Петров Лазаров, г-н Александър Георгиев Лазаров и г-н Деян Живков Балтаджиев.

- „Апла дизайн“ ООД се управлява и представлява от г-н Павлин Петров Манов.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участниците, както следва:

1. „Балистик сел“ ЕООД, ЕИК 201055457

• Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

2. „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД

• В ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Същевременно, видно от част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД, дружеството като отделен член на обединението не декларира финансови и/или икономически възможности, както и на технически и професионални способности, в зависимост от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, респективно обединението участник не се позовава на възможности и способности на „Асебо“ ЕООД, за да установи съответствието си с критериите за подбор. От друга страна, съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, като ал. 7 конкретизира, че когато участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, той може да докаже изпълнението на критериите за подбор с капацитета на трети лица при спазване на условията по ал. 2 – 4. Тоест, по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същевременно, чл. 67, ал. 2 от ЗОП гласи, че когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1. От анализа на горепосочените законови разпоредби, съпоставени към тук установените факти, може да се направят следните изводи:

- Членът на обединението „Асебо“ ЕООД неправилно е посочил в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, маркирайки отговор „да“. В съответствие с чл. 65, ал. 1 във вр. с ал. 7 от

ЗОП, само участникът може да се позовава на капацитета на трети лица, а когато участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица (каквото е настоящият случай), той може да докаже изпълнението на критериите за подбор с капацитета на трети лица при спазване на условията по чл. 65, ал. 2-4 от ЗОП. Така независимо от действителното намерение на участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД дали да използва трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, или не, **членът на обединението „Асебо“ ЕООД следва да маркира отговор „не“ в част II, раздел В.**

- Участникът „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД не е декларирал в представения от обединението ЕЕДОП, че възнамерява да използва трети лица, за да установи съответствието си с критериите за подбор. Всъщност, това не е и необходимо, тъй като видно от декларираната от участника в ЕЕДОП информация, той доказва самостоятелно изпълнението на критериите за подбор. Във връзка обаче с декларираното от члена на обединението „Асебо“ ЕООД обстоятелство, че търговското дружество ще използва капацитета на други субекти, то следва да се укаже, че ако действителното намерение на участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД е да се позовава на капацитета на трети лица, то това обстоятелство трябва да бъде декларирано в ЕЕДОП на обединението (част II, раздел В), като участникът допълнително представи отделен ЕЕДОП за всяко от тези трети лица, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и документи за поетите от третите лица задължения. **В случай че участникът не възнамерява да използва капацитета на други субекти, то маркирането на отговор „не“ в част II, раздел В на ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД и представянето на нов ЕЕДОП, съдържащ тази променена информация от негова страна, е достатъчно, за да се отстрани тук коментираното несъответствие.**

• В ЕЕДОП на „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение експерт ВиК отчитане на данни – г-н Добромир Василев Молдованов. За разлика от всички останали декларирани специалисти обаче, експертът „ВиК“ не фигурира в нито един от ЕЕДОП на членовете на обединението. Вярно е, че гражданското дружество може да бъде работодател по смисъла на § 1 от ДР на КТ, както и че може да встъпва на самостоятелно основание в други извънтрудови правоотношения с ангажираните за изпълнение на поръчката физически лица експерти, като всъщност правната връзка помежду им е без значение от гледна точка на ЗОП. Доколкото обаче новата разпоредба на чл. 67, ал. 6 от ЗОП (изм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), която гласи, че когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава и за самото обединение при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, е неприложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), то комисията счита, че съответствието на участника с критериите за подбор трябва да се установява самостоятелно от ЕЕДОП на членовете на обединението. **Ето защо, информацията за експерт ВиК отчитане на данни следва да бъде декларирана и от съответния член на обединението в представения от него ЕЕДОП, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Водена от горната констатация за установяване на наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: нов/нови единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С това работата на комисията по първоначално разглеждане на документите за

съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Въз основа на направените констатации и извършени справки в публични регистри, в това число в търговския регистър при Агенция по вписванията към министъра на правосъдието - <http://brra.bg/>, комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП препис от настоящия протокол, съдържащ констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително установяването на наличие на липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки, да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се изисква от участниците в процедурата, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов/и единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или друг/и документ/и, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, индивидуализирана по-горе по отношение на всеки отделен участник съобразно направените констатации, в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в община Полски Тръмбеш във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, при което разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при възложителя.

Протокол № 2 е технически съставен на 25.04.2019 г.

ЕТАП III

На 15.05.2019 г., в 11:00 часа, в заседателната зала на четвърти етаж на административната сграда на община Полски Тръмбеш, находяща се на адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ № 4, в изпълнение на заповед № СА-03-04-4376-/7/ от 26.09.2018 г. на кмета на община Полски Тръмбеш и заповед № СА-03-04-4376-/11/ от 27.02.2019 г. за замяна член на комисията на кмета на община Полски Тръмбеш се събра комисия в състав:

Председател: инж. Лариса Михайловна Тодорова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, инженер по „Промислено и гражданско строителство“ и ръководител на проекта

Членове:

1. инж. Иван Стефанов Кунчев – с квалификация инженер „Геодезия, фотограмметрия и картография, специализация ГИС и база данни“

2. Йордан Атанасов – юрист при община Полски Тръмбеш

3. Мариана Георгиева – началник-отдел „Устройство на територията“ и технически асистент на проекта

4. Снежанка Стефанова – секретар на община Полски Тръмбеш и финансов мениджър

по проекта

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

Протокол № 2/28.03.2019 г. от работата на комисията е публикуван на профила на купувача на 03.05.2019 г., като на същата дата е изпратен на участниците.

С писмо с вх. № СА-03-04-02-02/13.05.2019 г., в изпълнение на дадените му от комисията указания, участникът **„Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД** е представил нови ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които е отстранил установените от комисията несъответствия.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците **„Балистик сел“ ЕООД** и **„Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- Участниците са представили надлежно изготвени опис на документите (образец № 1) и електронен единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП (образец № 2), като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност. Участникът **„Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД** е представил и документ за създаване на обединение. Към офертите на участниците са приложени изискуемите декларации по образец №№ 3, 4 и 5.
- Участниците с представения електронен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) са удостоверили:
 - съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в раздел VI.3 от обявлението за обществена поръчка и т. 2, „Лично състояние на участниците“ от раздел II.16 „Условия за участие. Изисквания към участниците в процедурата“ от указанията за участие, неразделна част от документацията за участие, като изрично са декларирали в съответните указани раздели на част III от единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за тях не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
 - липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за участие, а именно, че за тях не са налице обстоятелствата за отстраняване по т. 4.1 и 4.2 от раздел II.16 „Условия за участие. Изисквания към участниците в процедурата“ от указанията за участие, неразделна част от документацията за участие, като изрично са посочили в част III, раздел Г от единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за тях не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за участие, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
 - съответствието си с критериите за подбор, закрепени в раздел III.1.2 от обявлението за обществена поръчка и т. 2 от раздел II.17 „Условия за участие. Критерии за подбор“ от указанията за участие, неразделна част от документацията за участие, а именно: доказали са, че са реализирали минимален специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (разработка и/или доставка на информационни системи за дистанционно

отчитане на данни), за последните три приключили финансови години в размер равен или по-голям от 350 000 лв. (триста и петдесет хиляди лева).

- съответствието си с критериите за подбор, закрепени в раздел III.1.3 от обявлението за обществена поръчка и т. 3 от раздел II.17 „Условия за участие. Критерии за подбор“ от указанията за участие, неразделна част от документацията за участие, а именно: 1) доказали са, че са изпълнили най-малко 1 /една/ дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката (разработка и/или доставка на информационни системи за дистанционно отчитане на данни); 2) доказали са, че разполагат с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва: а) Ръководител проект – с висше образование в областта на техническите науки, информационни технологии или еквивалент, минимум 5 години професионален опит в областта на информационните технологии, участие в минимум 2 дейности като ръководител проект, включващи разработка и/или доставка на информационни системи; б) Експерт телекомуникации – с висше образование в областта на техническите науки, информационни технологии или еквивалент, минимум 3 години професионален опит в областта на информационните технологии, участие в минимум 2 дейности, включващи разработка и/или доставка на информационни системи за дистанционно отчитане на данни; в) Експерт ВиК и отчитане на данни – с висше образование в областта на „Водоснабдяване и канализация“ или „ХТС“ или „ХМС“ или еквивалентна, минимум 3 години професионален опит в областта на ВиК и/или отчитане на данни, участие в минимум 2 дейности, в областта на измерване и/или отчитане на данни на открити течения и/или водосборни съоръжения; г) Експерти геодезия – 3-ма души с висше образование в областта на геодезията или еквивалент, минимум 3 години професионален опит в областта на геодезията, кадастъра и/или планове за регулация, участие в минимум 2 дейности, включващи оцифряване и/или създаване на цифрови модели на релефа; д) Експерт ГИС – с висше образование в областта на информационните технологии или еквивалент, допълнителна квалификация в областта на географските информационни системи, минимум 3 години професионален опит в областта на географските информационни системи, участие в минимум 2 дейности, включващи доставка и/или разработка на ГИС софтуер; е) Експерт ГИС база данни – с висше образование в областта на информационните технологии или еквивалент, минимум 3 години професионален опит в областта на географските информационни системи, участие в минимум 2 дейности, включващи доставка и/или разработка на ГИС софтуер; ж) Експерт обучение – с висше образование в областта на информационните технологии или еквивалент, минимум 3 години професионален опит в областта на информационните системи, участие в минимум 2 дейности, включващи доставка и/или разработка на информационна система, като в поне една от тях е бил обучител.
- Водена от горната констатация и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията единодушно прие, че по отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участниците не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка, представените документи от участниците са налични и редовни, в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до разглеждане на техническото предложение участниците „Балистик сел“ ЕООД и „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и проверки за тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя, съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно изискванията на техническата спецификация, участниците в обществената поръчка следва да представят в своите технически предложения минимално следната информация:

- 1) От техническата спецификация т. 2.2. Архитектура – участниците трябва да представят архитектура на системата от образец №6 - Софтуерна архитектура – формат на крайните продукти, предложение за СУБД, необходимост от лицензен софтуер и поддръжката му;
- 2) От техническата спецификация т. 2.3.1. Технология – участниците следва да опишат предлаганата от тях технология, като се съобразят със следните минимални изисквания:
 - Наличие на сървърна и клиентска част;
 - Осигуряване на надеждна комуникационна среда и защита при обмен на данни от различни източници;
 - Измеримост и разширяемост на приложенията;
 - Модел „мулти потребител“;
 - Системата следва да използва всички необходими налични в община Полски Тръмбеш номенклатурни данни от съществуващите бази данни, свързани с обхвата на системата за наводнения, както и тяхното допълване при необходимост;
 - Използване на модел за транзакционни, дистрибутивни и мобилни компоненти;
 - Поддържане на информационни и комуникационни услуги;
 - Осигуряване на стандарт за криптиране на връзката;
 - Осигуряване на стандарт за създаване на модели;
 - Да е базирана на софтуер с отворен код, с изключение на доставяните ГИС лицензи.
- 3) От техническата спецификация т. 2.5. Интеграция – участниците следва да опишат възможността за интеграция на доставяната система с други информационни системи;
- 4) От техническата спецификация т. 3.1. Организация на работа и план за изпълнение на поръчката – участниците следва да представят методология за управление на проекта и подход за организация на работата на предложения експертен екип. Участниците трябва да предоставят и подробен план за изпълнение на поръчката, обхващащ всички дейности, задачи, ресурси и срокове; От образец №6 – подход и методология за организация и изпълнение на поръчката, план за изпълнение на поръчката;
- 5) От техническата спецификация т. 3.2. Гаранция обхват и срокове – участникът следва да предостави предложение за реализиране на гаранционната поддръжка на системата;
- 6) От техническата спецификация т.3.3. Рискове и подход за тяхното преодоляване и минимализиране – всеки участник трябва да посочи в своето техническо предложение рисковете и с стъпките за тяхното преодоляване, свързани с изпълнението на поръчката, в т.ч.:
 - Организационни;
 - Технически;
 - Финансови;
 - Други рискове, идентифицирани от него.

Участниците следва да представят и своето виждане за подход за управление на рисковете, планираните ефективни контролни дейности, мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и

управление на последиците от настъпил риск.

От Образец №6 - Подход и методология за управление на риска

- 7) От техническата спецификация т. 5. Планове, стратегии, прогнозни модели и обучения – изпълнителят трябва да представи като част от техническото предложение методология за провеждане на обучение и примерен учебен план, които трябва да отговарят на потребностите на различните групи потребители на системата – администратори и длъжностни лица на община Полски Тръмбещ; от образец №6 - Методология за провеждане на обучение и примерен учебен план.
- 8) От образец №6 - Описание на системата: компоненти, функционалности, нефункционални характеристики;
- 9) От образец №6 - Предложение за доставка на специализираното оборудване, съобразно минималните изисквания, посочени в приложение № 1 към техническата спецификация;
- 10) От техническата спецификация т. 7.4. Предоставяне на демо продукт – с оглед на специфичността на доставката в своето техническо предложение участникът трябва да предостави демонстрационна версия на системата, която да удостовери наличието на изискуемите минимални функционалности, съобразно Таблица 1

Таблица 1

№	Описание на функционалността
Ф.1. - Функционалност 1	Функционалности на Системата, свързани с Администрация и потребителски интерфейси. Демонстрационната версия на продукта трябва да включва следните функционалности:
Ф.1.1	Създаване на профил на ниво потребител;
Ф.1.2	Създаване на профил на ниво организация;
Ф.1.3	Дефиниране на ролята и правата му/ им на достъп до Системата;
Ф.1.4	Управление на съответните профили по отношение възможността им за присъединяване и конфигуриране да дейта логери
Ф.1.5	Управление на съответните профили по отношение възможността им за наблюдение на отчетените данни от дейта логера;
Ф.1.6	Управление на съответните профили по отношение възможността им за корекция на отчетените данни от дейта логера.
Ф.2. - Функционалност 2	Функционалности на Системата, свързани с Администрация и потребителски интерфейси, както и с конфигурация на основните източници на данни Демонстрационната версия на продукта трябва да включва следните функционалности:
Ф.2.1	Конфигурация на дейта логер. Величините, които да бъдат четени от дейта логера и как те се интерпретират.
Ф.2.2	Дефиниране експлоатационните параметри на логера – име, местоположение (разположение с GPS координати върху географска карта), тип, профил на събираните параметри
Ф.3. - Функционалност 3 – Получаване/ четене на данни от логер	Функционалности на Системата, свързани с четене/ мониторинг на параметрите на водата Демонстрационната версия на продукта трябва да включва следните функционалности:
Ф.3.1	Четене на данни, получени от Логер . (Формата на данните на Логер са описани в Приложение 2)
Ф.4. -	Функционалности на Системата, свързани с конфигуриране

Функционалност 4	на справки Прочетените данни за наблюдаваните параметри, импортирани (прочетени) от дейта логера, за даден период на отчитане, да се демонстрира, че могат да се визуализират съответно:
Ф.4.1.	В графичен вид за зададен период от време и период на отчитане
Ф.4.2.	В табличен вид за зададен период от време и период на отчитане
Ф.5. - Функционалност 4	Функционалности на ГИС
Ф.5.1	Вход в системата и визуализация на потребителски екрани с картна информация
Ф.5.2	Визуализация на данни от КККР, ОУП, Хидрографски данни
Ф.5.3	Филтриране на данни в табличен вид на слой: - Атрибут е равен на - Атрибут е > от - Атрибут е < от - Атрибут е различен от
Ф.5.4	Запазване на поне 2 позиции на картата (bookmark) заедно със селектираните обекти в картата
Ф.5.4	Разпечатване на картата с мащаб и дата

Заедно със своята техническа оферта участникът трябва да предостави линкове за достъп или електронен носител на своята демонстрационна версия, както и точни инструкции, които комисията да може следва, за да може да провери дали и как предложената система покрива посочените минимални функционалности на системата.

Доставяният софтуер следва да е готов продукт, а не в процес на разработка и следва да притежава посочените по-горе функционалности към момента на подаване на офертата. За целта следва да бъде предоставена демонстрационна версия на системата. Функционалности свързани с данни от възложителя трябва да представят примерни данни.

В случай че участникът не представи демонстрационна версия на системата или демонстрационната версия на системата не притежава минималните функционалности, залягнали в техническата спецификация, участникът ще бъде отстранен.

От образец №6 - демонстрационна версия на системата.

Комисията премина към проверка на съответствие на предложението за изпълнение на участника „Балистик сел“ ЕООД, ЕИК 201055456 с минималните изисквания на техническата спецификация, както следва:

Комисията установи, че техническото предложение на участника съдържа следното:

Образец №6 Предложение за изпълнение на поръчката

Приложение 1. Текстова част към предложение за изпълнение на поръчката от участника „Балистик сел“ ЕООД

Приложение №2 - Демонстрационна версия на системата към предложение за изпълнение на поръчката на участника „Балистик сел“ ЕООД

I. Образец №6 Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение предмета на обществената поръчка – 180 (сто осемдесет и осем) календарни дни, но не повече от 180 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение и не по-късно от 09.12.2019 година, разпределен по дейности, както следва:

Дейност 1- „Доставка на Оперативен център за SCADA, мониторинг и ранно

предупреждение“, 15 (петнадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Дейност 2 - „Изграждане на контролни точки за събиране на информация в реално време 15 (петнадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Дейност 3 – „Доставка на SDS (Support Decision System) система“ 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Дейност 4 – „Доставка на 3D модел на крайбрежието на река Елийска на територията на община Полски Тръмбеш“ 40 (четиридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Дейност 5 – „Извършване на симулации посредством 2D хидравлично моделиране на заливни зони по поречието на река Елийска в района на община Полски Тръмбеш“ - 35 (тридесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Дейност 6 – „Разработване на план за действие при наводнения“ – 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Срок на доставка на оборудването по Дейности №№ 1 и 2 - 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

Срокът на гаранционна поддръжка на доставената система е 36 (тридесет и шест.) календарни месеца. Забележка: не по-малко от 12 месеца.

Гаранционният срок на доставеното оборудване е 36 (тридесет и шест) календарни месеца.

Предложен брой допълнителни ГИС лицензи (и съответния брой лицензи за системата за управление на базата данни)- 3 броя.

II. Приложение 1. Текстова част към Предложение за изпълнение на поръчката на участника БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

В съответствие с изискванията на техническата спецификация, относно минимално изискуема информация, участникът е представил в своята оферта следното:

- 1) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 2.2. Архитектура и от Образец №6 - Софтуерна архитектура – формат на крайните продукти, предложение за СУБД, необходимост от лицензен софтуер и поддръжката му

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.3 Софтуерна архитектура – формат на крайните продукти, предложение за СУБД, необходимост от лицензен софтуер и поддръжката му. Техническото предложение преповтаря изискванията относно системата за управление на база данни, като липсва предложение за СУБД.

Предложението на участника относно Софтуерна архитектура – формат на крайните продукти, предложение за СУБД, необходимост от лицензен софтуер и поддръжката му не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 2) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 2.3.1. Технология
- В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.3.9.1. Технология

Предложението на участника относно технология отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 3) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 2.5. Интеграция
- В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.3.11. а системата за ранно предупреждение от наводнения.

Предложението на участника относно интеграция отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 4) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 3.1. Организация на работа и план за изпълнение на поръчката и от Образец №6 – Подход и методология за организация и изпълнение на поръчката, план за изпълнение на поръчката

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т. 1 Подход и методология за организация и изпълнение на поръчката, план за изпълнение на поръчката, т. 1.4. Подход и методология за организация и изпълнение на поръчката и в т. 1.5. Подробен план за изпълнение на поръчката с описание на дейности, задачи, ресурси и срокове.

Съгласно предложението от участника План за изпълнение срокът за изпълнение на дейностите е:

Дейност 1 Сформиране на екип – 2 (два) календарни дни след подписване на договор за изпълнение на поръчката

Задача 1: Провеждане на работна среща между екипите на Ballistik Cell и Възложителя

Задача 2: Установяване на реда за кореспонденция

Дейност 2 Планиране на изпълнението на проекта – 133 (сто тридесет и три) календарни дни от подписване на договора за изпълнение на поръчката

Задача 1 Доставка на компоненти за изграждане на система за Ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш

Задача 2 Моделиране на система за Ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш

Дейност 3 Изграждане на системата за Ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш – 42 (четиридесет и два) календарни дни след подписване на договор за изпълнение

Задача 1 Разработване на План за действие при наводнения

Задача 2 Провеждане на тест на системата

Дейност 4 Системна интеграция и документиране – 3 (три) календарни дни след изпълнение на дейност 3

Задача 1 Интеграция на системата за Ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш

Задача 2 Провеждане на обучения за работа със системата

Задача 3 Документално отчитане на изпълнението

Съгласно предложението на участника хронологически дейностите ще бъдат предадени в следната последователност: Дейност 1, Дейност 3, Дейност 4, Дейност 2

В така представеният план за изпълнение, дейностите **не съвпадат** с дейностите, представени в Образец №6 от офертата на участника, т.е. има разминаване и варианти в офертата на участника.

В допълнение така представеният план за изпълнение и приключване на отделните дейности, не съвпада със сроковете и етапите представени в т. 1.11.2. Етапи на предаване на дейностите, а именно

Етапи на предаване	Дейност	Същност
Етап 1	Дейност I	Доставено оборудване
	Дейност II	Доставено оборудване
	Дейност III.e)	Доставени ГИС лицензи
Етап 2	Дейност I	Инсталирано и пуснато в експлоатация оборудване
	Дейност II	Инсталирано и пуснато в експлоатация оборудване
	Дейност III.e)	Инсталирани и пуснати в експлоатация доставени ГИС лицензи
	Дейност II.a)	Определено местоположение на контролните точки

Етап 3	Дейност III.a)	Доставена SDS (Support Decision System) система
Етап 4	Дейности III.b)	Изградена SDS система и база данни за управление на риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш
Етап 5	Дейност III.c)	Тествана SDS система. Заредени налични данни
	Дейности III.d)	Проведено обучение и предоставена техническа документация за работа с SDS система
Етап 6	Дейност IV	Създаден 3D модел на крайбрежието на река Елийска на територията на община Полски Тръмбеш
	Дейност V	Разработени минимум 5 (пет) броя симулации посредством 2D хидравлично моделиране на заливни зони по поречието на река Елийска в района на община Полски Тръмбеш
	Дейност VI	Предадени планове за действие при наводнения

Доставката на компоненти, съгласно предложения план за изпълнение, ще се извърши в рамките на Дейност 2 Планиране на изпълнението на проекта, която приключва последна. Съгласно т. 1.11.2., доставките на оборудване ще се извършат в рамките на първия етап от изпълнение на проекта.

Съгласно предложения план за изпълнение, участникът ще изгради системата и ще я интегрира, преди да са приключили задачите по доставка на компоненти за изграждане на системата и задачите по моделиране на системата.

Плановите за действия при наводнения се предават на Етап 6 (последен) съгласно т. 1.11.2., а съгласно предложения план за изпълнение на участника те се изпълняват в рамките на Дейност 3, Задача 1 Разработване на План за действие при наводнения

В представените от участника План за изпълнение и Предложение за изпълнение на поръчката са налице две различни последователности, с различно времетраене, относно изпълнението на предвидените в предмета на поръчката дейности. Следователно, по този начин са представени предложения за изпълнение във варианти, които не отговарят на изискванията на възложителя. Според чл.53, ал.1 ЗОП възложителите могат да разрешат или да изискат представяне на варианти в офертата. В този случай те посочват тази информация в обявлението. В конкретния случай информацията, посочена в обявлението е, че не се допускат варианти.

Предложението на участника относно план за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 5) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 3.2. Гаранция обхват и срокове

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.1.8. Гаранция, обхват и срокове.

Предложението на участника относно реализиране на гаранционната поддръжка на системата отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 6) Съответствие с изискване от техническата спецификация т.3.3. Рискове и подход за тяхното преодоляване и минимализиране и от Образец №6 - Подход и методология за управление на риска

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.6 Подход и методология за управление на риска.

Предложението на участника относно Рискове и подход за тяхното преодоляване и минимализиране и подход и методология за управление на риска отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 7) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 5. Планове, стратегии, прогнозни модели и обучения и от Образец №6 - Методология за провеждане на обучение и примерен учебен план

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.5.2. Методология за провеждане на обучения. Примерна учебна програма.

Предложението на участника относно методология за провеждане на обучение и примерен учебен план, които трябва да отговарят на потребностите на различните групи потребители на системата – администратори и длъжностни лица на община Полски Тръмбеш отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 8) Съответствие с изискване от Образец №6 - Описание на системата: компоненти, функционалности, нефункционални характеристики;

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.2 Описание на системата: компоненти, функционалности, нефункционални характеристики, т. 3 Софтуерна архитектура - формат на крайните продукти, предложение за СУБД, необходимост от лицензен софтуер и поддръжката му и в т. 3.12. Допълнителни характеристики

Предложението на участника относно Описание на системата: компоненти, функционалности, нефункционални характеристики отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

- 9) Съответствие с изискване от Образец №6 - Предложение за доставка на специализираното оборудване, съобразно минималните изисквания, посочени в приложение № 1 към техническата спецификация;

В техническото си предложение, участникът е представил своето виждане в т.4 Предложение за доставка на специализираното оборудване, съобразно минималните изисквания, посочени в приложение №1 към техническата спецификация

Предложението на участника относно Предложение за доставка на специализираното оборудване, съобразно минималните изисквания, посочени в приложение № 1 към техническата спецификация отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и минимални изисквания на техническата спецификация.

III. Приложение №2 – Демонстрационна версия на системата към Предложение за изпълнение на поръчката на участника БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

- 1) Съответствие с изискване от техническата спецификация т. 7.4. Предоставяне на Демо продукт

В техническото си предложение, в Приложение №2 – Демонстрационна версия на системата към Предложение за изпълнение на поръчката на участника БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД, участникът е представил демонстрационна версия на предлаганата от него система, посредством посочен линк в т. 1 Линк към демонстрационна версия на системата, а именно: <https://wms.burgas.bg/wmis-portal/>

По изложените констатации и мотиви, комисията счита, че „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД е представило предложение, което **не отговаря** на предварително обявените условия, поради което не допуска участника до следващ етап в процедурата и предлага на Възложителя участникът „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага обществената поръчка да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като и двете оферти не отговарят на условия за представяне в контекста на предварително обявените условия за участие в обществената поръчка, съгласно констатираните по-горе обстоятелства.

Протокол №3 е технически съставен на 24.06.2019 г.

Комисията приключи своята работа на 24.06.2019 г., за което състави настоящия доклад. Към доклада са приложени:

1. Цялата документация по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП от членовете на комисията;
3. Протокол № 1 от 26.09.2018 г.;
4. Протокол № 2 от 28.03.2019 г.;
5. Протокол № 3 от 24.06.2019 г.;
6. Оферти от участниците - 2 броя;
7. Допълнително представени документи от „Наблюдение и управление на водите”

ДЗЗД гр. София

Докладът на комисията се подписва от всички нейни членове и се предаде на възложителя - кмета на Община Полски Тръмбеш на 27.06.2019 г., заедно с всички протоколи от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

КОМИСИЯ :

Председател:
/инж. Лариса Тодорова/

Членове:

1.
/инж. Иван Кунчев/

2.
/Йордан Атанасов/

3.
/Мариана Георгиева/

4.
/Снежанка Стефанова/